

Mødereferat (Captia 2016-400-00056)

Emne: Studienævnsmøde Datalogi, nr. 16-09
Dato: 27. oktober 2016 – kl. 12.30-16
Referent: Mette Andersen
Deltagere: Lone Leth Thomsen, Hans Hüttel, Ulrik Nyman (indtil kl 14.50), Tom Nyvang (*observatør fra kl 13.30*), Ivan Aaen (*observatør fra kl 13.30-14.30*) Uffe Kjærulff (*observatør*), Jonas Sand Madsen (*næstformand*), Morten Meyer Rasmussen, Lukas Bjørn Leer Bysted, Tobias Jørgensen (*studievejleder, observatør*), Ulla Øland (*Observatør*)
Afbud: Tem Frank Andersen (deltog via Skype under Ad. 4), Anders Bruun, Nikolaj Ljørring,

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Status fra studievejleder
4. Ansøgninger
5. Høringer fra fakultetet
6. Kvalitetssikring
7. Undervisningsevalueringer F16
8. Studiemiljøundersøgelse 2016
9. Censorrapporter
10. Meddelelser
11. Evt.

Ans.	Deadline	Opsummering (resultat og aktioner)
MKA		Frafald på 1. studieår tema på et kommende SNmøde
MKA	1/11	Tilbagemeldinger på studerendes ansøgninger
MKA	1/11	Sende reviderede studieordninger for BSc i SW og DAT til studieleder.
MKA	28/10	Sende kommentarer til Fællesbestemmelser og Eksamensordning til SICT
MKA	16/11	Sende generelle kommentarer fra Undervisnings-evaluering F16 til Studieleder

Mødereferat

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

- To medlemmer har forfald og der er i stedet indbudt to observatører til Ad.6 Kvalitetssikring og Ad.7 Undervisningsevaluering F16.
- Tilføjelse af punkt: Mødedato i januar
- Punkt 4 under Ad.4 Ansøgninger behandles inden observatørerne deltager.

- Godkendt

Ad. 2 Godkendelse af referat 16-08

- Godkendt

Ad. 3 Status fra studievejleder

- Studievejleder Tobias har deltaget i introduktionsforløbet.
- Fra uge 43 afholdes fællesmøder med de to studievejledere og studienævnsekretæren for gensidig information.
- Der er travlhed med handlingsplaner op til 3. prøvoforsøg, da studiesekretærene netop har sendt mails ud ang. dette.
- 22. september besøgte stud.vejl. grupperne på 1. studieår, herunder fremkom følgende opmærksomhedspunkter:
 - Studerende efterspørger mere fagligt indhold i de sociale arrangementer i RUS-perioden.
 - Ændre alkohol-kulturen – evt. skærpe reglerne. (Disse er dog i forvejen strammere under TEK/NAT end på HUM og SAMF)
 - Tutor-ordningen skal måske revideres, så den bredes ud til mere end de 3 uger.
 - Der skal gives mere information om studiets faglige indhold i de første uger, så de studerende, der har valgt forkert, kan nå at skifte inden tidsfristen (15/9).
 - I Studienævn for Elektroniske Systemer overvejes det at indføre refleksionsdokument og studenterudviklingssamtaler.
 - Det kunne evt. være en idé at få ældre studerende til at forklare hvordan de bruger viden fra kurserne. (Der er ældre studerende med på RUS-kursus, men ikke alle nystartede studerende deltager)
 - Man kunne evt. også tænke uddannelsens indhold ind i PV-kurset – kontekstualisering
 - Der kan informeres mere om regler og konsekvenser.
 - Det kunne evt. være en idé at lave en liste/tjekliste over regler, der er relevante for 1. års studerende.
 - Der afholdes fælles evalueringsmøde af RUS-arrangementer i december.
- **Beslutning:** Det skal være et tema på et kommende studienævnsmøde hvad studievejlederne (evt. i samarbejde med koordinatore og vejledere) konkret kan gøre for at mindske frafald på 1. studieår.

Ad. 4 Ansøgninger

- Liste over behandlede sager om merit, dispensation, optagelse og studieskift siden sidste møde blev gennemgået.
- **Dispensation fra deltagerkrav**
 - Efter Uddannelsessekretariatet har udsendt mails til studerende om udmeldelse pga. deltagerkravet (2x udeblevet til eksamener på 1. studieår) har studienævnet modtaget en del ansøgninger om dispensation. De studerende, der har haft gyldig dokumentation, har fået dispensation. På dette møde behandles ansøgninger, hvor der ikke forefindes gyldig dokumentation.
 - **Beslutning:** Ansøgningerne blev behandlet individuelt og beslutninger fremsendes til de respektive studerende. (MKA)
- **Midler til rejser (2 ansøgninger)**

- Der er indkommet to ansøgninger om midler til studierejser på hhv BaIT5 og DAT3.
- **Beslutning:** Der gives et maxbeløb, som fordeles i de respektive grupper.
- **Dispensation til 2x yderligere eksamensforsøg**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning om dispensation til yderligere eksamensforsøg samt dispensation for 24. mdr. reglen
 - **Beslutning:** Studienævnet vurderer, at der ikke er grundlag for at give den studerende yderligere eksamensforsøg. Ansøgningen afvises, og den studerende vil blive udmeldt. (MKA informerer den studerende)
 -
- **Dispensation til 3x yderligere eksamensforsøg**
 - Studienævnet behandlede en ansøgning om yderligere eksamensforsøg på forrige SNmøde og bad den studerende om at udforme en samlet handlingsplan. Denne er modtaget og godkendt.
 - **Beslutning:** Studienævnet giver dispensation til yderligere eksamensforsøg. (MKA informerer den studerende)
- **Ansøgning om ændring af studieordning for BSc DAT og SW**
 - Uddannelsesgruppen for DAT/SW har søgt om ombytning af to kurser på 1. studieår, således at 2. semesterskurset Diskret matematik flyttes til 1. semester og 1. semesterskurset Lineær algebra til 2. semester.
 - Rækkefølgen på de to kurser har tidligere været debatteret på studienævnsmøder.
 - **Beslutning:** Studienævnet støtter op om anbefalingen og indsender studieordninger for hhv. BSc SW og BSc DAT til studieleder, der bedes videresende til Fakultetets godkendelse inden deadline 1/11. (MKA sender til studieleder)

Ad. 5 Høringer fra fakultetet

- TEK-NAT Fakultetet beder via SICT studieleder studienævnet om kommentarer til reviderede udgaver af Fællesbestemmelser for uddannelser og Eksamensordningen.
- Liste over væsentligste ændringer er fremsendt:
- **Fællesbestemmelser:**
 - Generelle stramninger vedr. studieordninger
 - Kan indsendes 1 gang årligt
 - Brug af overgangsstudieordninger begrænses
 - Brug af individuelle studieordninger begrænses
 - Samtlige valgfag skal beskrives i studieordningen
 - Specialiseringspolitik og procedure for ansøgning om oprettelse/lukning af specialisering er indsat
 - Punkt vedr. projektorienterede forløb i en virksomhed er indsat. Omfanget er normalt 30 ECTS.
 - Der kan skrives speciale på enten 45, 50 eller 60 ECTS for lange specialer.
 - Opdaterede regler vedr. optagelse på kandidatuddannelse uden bestået adgangsgivende uddannelse (optagelse på dispensationsramme). Tidligere regler om bestået bachelorprojekt, maks. må mangle 15 ECTS og førsteårsprøven skal være bestået, er ikke længere gældende.
 - Regler vedr. tilmelding til undervisning er ændret

- **Eksamensordning**
 - Revideret regler vedr. orlov – studerende må gerne gå til eksamen i et semester hvor de har *haft* orlov.
 - Ved udeblivelse fra eksamen, må de studerende ikke deltage i reeksamen. Den administrative bedømmelse (Ej bedømt) anses som en bedømmelse, og giver adgang til reeksamen.
 - Afsnittet hjælpemidler og særlige vilkår er delt i to separate afsnit. Afsnit om særlige vilkår er udvidet.
 - Indsat *tomt* afsnit om gruppedannelse og opsplittning (afventer input fra Studieledere/studienævn)
 - Nye frister for indlevering af bedømmelse. For prøver afviklet i Digital Eksamen forlænges bedømmernes frist fra 15 hverdage til 20 hverdage.
 - Regler vedr. tilmelding til prøver er ændret
- Studienævnetsformanden fremhævede et par opmærksomhedspunkter i begge dokumenter.
- **Beslutning:** Opmærksomhedspunkterne sendes til studieleder, der videresender samlede kommentarer fra SICTs studienævn. (**MKA** sender til studieleder)

Ad. 6 Kvalitetssikring

- Studienævnet har modtaget studienævnetsrapport, nøgletalsvurdering, ledighedsstatistik samt nøgletal for forskningsdækning på SW, som skal benyttes ved behandlingen af Nøgletalsvurdering vedr. studienævnetsrapporten 2016.
- **Nøgletalsvurdering vedr. studienævnetsrapporten**
 - Der skal kommenteres på nøgletal for optag (alle uddannelser), frafald (BSc DAT og INF, MSc DAT(it), iDA og MI), overskridelse af normeret studietid (BSc INF, BaIT, SW), effektivitet (BSc DAT og INF), ledighed (MSc INF og iDA)
 - Hvis medlemmerne af studienævnet har kommentarer til opmærksomhedspunkterne, sendes disse til MKA.
 - Den udfyldte rapport behandles igen på studienævnsmødet d. 23. november til godkendelse.
- **Frafaldstruede studerende**
 - Rapporten blev modtaget efter deadline, og vil derfor blive behandlet på studienævnsmødet d. 23. november.

Ad. 7 Undervisningsevaluering F16

- Jf. proceduren for semesterevaluering på SICT, sendes der spørgeskema ud til de studerende i slutningen af semesteret. Rapporten med kvantitative og kvalitative svar bliver sendt til semesterkoordinatorer, der sammenholder svarene med egne erfaringer, referater fra styregruppemøder og karakterstatistik. Semesterkoordinator fremsender herefter en samlet evaluering af semesteret og udpeger evt. specifikke opmærksomhedspunkter til studienævnets behandling.
- **Generelle observationer:**
 - Gruppedannelse:
 - Tendensen er, at grupper ofte bliver dannet på forhånd og derved fremkommer en "restgruppe", som ofte har flere udfordringer
 - Administrative grupper er en løsningsmulighed, men går imod princippet om ansvar for egen uddannelse ved at vælge gruppe man fungerer sammen med. Der er mange sociale faktorer, og "restgrupper" kan ikke undgås.

- **Beslutning:** Gruppedannelse tages op som tema på et senere møde: Det skal undersøges hvordan gruppedannelse foregår andre steder. Der afventes et afsnit om gruppedannelse og –opsplitning i eksamensordningen.
 - Hjælpelærere:
 - Enkelte kurser kunne have brug for hjælpelærer, som først udløses ved kurser med over 50 studerende.
 - Grundet besparelser er der ikke midler til at bevilge ekstra hjælpelærere som førhen.
 - Svarprocent:
 - Lav svarprocent på spørgeskemaet udsendt fra SICT på trods af øget indsats for at få de studerende til at svare.
 - Lave svarprocenter er på studienævnets handlingsplan (pkt 8).
 - De generelle observationer videresendes til studieleder med henblik på evt. justeringer i studienævnets handlingsplan jf. selvevalueringsproceduren. (MKA)
-
- **BaIT/INF2:**
 - Generelt er semesteret forløbet fint. Semesterkoordinator påpeger at karaktergennemsnittet er markant højere for kurset "Kvalitative metoder og værdiopfattelse i en forretningsmæssig sammenhæng" end for kurserne "Design og evaluering af brugergrænseflader" og "Datalogiens matematiske grundlag".
 - **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.
-
- **BaIT/INF4:**
 - Generelt er semesteret forløbet fint. Der er et par praktiske/planlægningsmæssige hensyn, der videregives til planlæggerne af semesteret. Dog bemærker en kursusholder, at der med fordel kunne tildeles hjælpelærer selvom holdstørrelsen er under 50.
 - Studienævnet bemærker, at de tidligere tiltag ser ud til at virke.
 - **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.
-
- **BaIT6T:**
 - Generelt er semesteret forløbet fint.
 - Koordinator gør opmærksom på logistiske udfordringer pga. samlæste kurser (Computerarkitektur), der foregår på 1. studieår på Campus City.
 - Kunne afhjælpes ved at få samlet alle semestre på samme Campus-område.
 - **Beslutning:** Gruppedannelse behandles som tema på et senere studienævnmøde, når Fakultetet har fremsendt ny eksamensordning med indsat tekst om gruppedannelse og –opsplitning.
-
- **INF6**
 - I F16 var der kun 4 studerende på dette semester, og grupperingen (eller mangel på samme) viser de udfordringer der er med små hold, gruppeprojekt vs. enkeltmandsprojekter og afsmitningen på udbyttet af kurserne.
 - **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.
-
- **INF8:**
 - Ingen studerende har svaret på spørgeskemaet, der er ikke modtaget information om semesterevaluering fra HUM.

- **SW/DAT2 (udsættes til studienævnsmødet 23/11)**
- **SW4:**
- De få kritiske kommentarer i spørgeskemaet genspejler ikke de positive tilbagemeldinger på styregruppemøder gennem semesteret.
- Dårlige stole i grupperummene nævnes som et problem.
 - Stolene er valgt pga. de er rengøringsvenlige og ergonomiske. Men de har været et kritikpunkt gennem flere år, og bør endnu en gang nævnes.
- **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på. Studienævnet henstiller endnu en gang til at der bør indkøbes nye stole. (**MKA** beder instituttets kontaktperson (UØ) om at tage henstillingen videre.)

- **SW6:**
- Semesterkoordinator har et par kommentarer til næste gennemløb af semesteret, men intet til studienævnets opmærksomhed.
- **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.

- **SW8**
- Overordnet vurderer de studerende, at semestret er gået godt.
- Semesterkoordinator finder det ærgerligt, at de studerende ikke bakker op om fejringen af semesterets afslutning – præsentation af projekter/posters mv. Posters kunne evt. bruges til fremlæggelse af projektet.
 - På IxD findes et arrangement, hvor man får indblik i de andre projekter på semesteret (**Lukas** sender information om dette til MKA)
- Semesterkoordinator bakker op om de studerendes ønske om grupperum på dette semester.
- **Beslutning:** Ideen med formaliseret præsentation af projekter sendes videre til uddannelsesgrupperne, der bedes overveje dette i forbindelse med kommende studieordningsrevision. Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.

- **DAT4**
- De studerendes kommentarer er generelt positive.
- **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.

- **DAT6**
- De studerendes kommentarer er generelt positive, undtagen når det angår kvaliteten af tildelte grupperum, der bemærkes som for små, for dårligt ventilerede og generelt uegnede til gruppearbejde. (NOVI2, NJV 12)
 - Studienævnet er bekendt med grupperumssituationen, der er lavet tiltag for at forbedre forholdene (flere el-stik, mulighed for bookning af seminarrum)
- **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.

- **IDA8**
- Koordinator ønsker at undervisere i kurserne Databaseudvikling og Software Innovation skal overveje indhold, form og struktur
 - iDA-studerende har forskellige forudsætninger for at følge programmeringskurser, der er samtlæst med SW/DAT-studerende.
- Flere af semesterkoordinators forslag går på gruppedannelse, og tages derfor op ved kommende temamøde.

- **Beslutning:** Gruppedannelse tages op som tema på senere studienævnsmøde. Koordinator bedes specificere problemerne med kurserne Databaseudvikling og Software Innovation, og komme med anbefaling til studienævnets opfølgning på dette inden næste studienævnsmøde 23/11. (MKA)
- **DAT8/MI8/ESS8/DE8**
- Generelt er semesteret forløbet fint.
- Koordinators kommentarer går dels på mere tid til gruppedannelse og dels på fleksibilitet i projektvalg.
- **Beslutning:** Gruppedannelse tages op som tema på senere studienævnsmøde. Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.
- **DAT(it)8 (udsættes)**
- **IxD2**
- Generelt har semesteret fungeret fint.
- Semesterkoordinator anbefaler et fortsat højt niveau af forberedelse og koordinering, særligt i forbindelse med samtlæste kurser.
- **Beslutning:** Der er intet fagligt studienævnet skal agere på.
- **IxD4**
- Generelt har semesteret fungeret fint, specielt set i lyset af at det er første gennemløb.
- Der rejses kritik af det samtlæste kursus Digitalt understøttede brugerflader og produkter, og koordinator er i dialog med koordinatorene og undervisere for at rette op i forhold til næste gennemløb.
- Programmeringskurserne samtlæses med studerende med forskellig baggrund, der kan noget forskelligt. Der er allerede tiltag i gang for at støtte de studerende, bl.a. Studiecafé en gang om ugen. (Lukas fremsender information til MKA)
- **Beslutning:** Behandles igen på studienævnsmøde 23/11.

Ad. 8 Studiemiljøundersøgelse 2016

- Studienævnet har modtaget Studiemiljøundersøgelsen 2016 fra Studielederen. Men da der manglede kvalitative data og en rapport for softwareuddannelsen behandles punktet igen på mødet d. 23/11.
- **Beslutning:** Behandles igen på studienævnsmødet 23/11.

Ad. 9 Censorrapporter

- Studienævnet modtog rapport fra Datalogicensorkorpset i foråret, men grundet ændring i procedure, bliver punktet behandlet på dette møde. Nedenstående punkter er kopieret fra censorformandens rapport 2016 og går på alle uddannelser, der benytter censorkorps for datalogi, og er dermed ikke udtryk for opmærksomhedspunkter specifikt for dette studienævn.
 - De mere generiske tilbagemeldinger går hovedsageligt på to forhold:
 - Flere censorer udtrykker utilfredshed med faldende serviceniveau, herunder:
 - Krav om elektronisk tilgang til eksamensbesvarelser via mangelfuldt designede systemer, hvor det er for tidskrævende bare at tilgå besvarelserne.
 - Manglende smidighed i forbindelse med print og fremsendelse af besvarelser i situationer, hvor censor vurderer, vedkommende ikke kan evaluere online.

- Manglende information om (eller manglende præudfyldning af) kursusnavn, kode, mm. på censorvurderingsformularer.
- Problematisk eksamensafvikling ifm. tvangstilmelding med mange ikke-fremmødte og spildtid til følge, kombineret med visse institutioners politik om kun at betale censorer for fremmødte studerende.
 - En del censorer udtrykker utilfredshed med karakterskalaen.
- Censorformanden har følgende konkrete handlingsorienterede anbefalinger
 - Husk at hente den nye formular fra censorkorpsets hjemmeside og bruge den fremover.
 - Lav kvalitetssikring på censorvurderinger: Check at der indleveres censorvurdering på alle eksaminer og check dem for mangelfuld udfyldelse.
 - Sørg for indsendelse af censorvurderinger til censorformanden i hvert fald med følgende to frister om året: 15. marts og 15. september.
 - Forøg variationen i brug af censorer, så samme censor ikke pr. automatik bliver foreslået, hver gang et kursus bliver afholdt.
 - Forøg brugen af censorer (herunder ikke mindst aftagercensorer) uden for nærområdet med henblik på, at censorer bliver anvendt på mere end én institution.
 - Kontakt censorformanden, hvis man har gjort sig tanker om, hvordan en evt. fremtidig elektronisk afløser til de nuværende papirbaserede censorvurderingsskemaer mest smidigt kan indgå i studieadministrationernes kvalitetskontrol.
- **Beslutning:** Studienævnet er allerede opmærksom på ovenstående punkter. Semestersekretærerne informerer om at de videresender materialet som fremsendt af censor. Der kan strammes op på den information, der gives til censorerne om hvad de forventes at udfylde og returnere, men der er ikke resurser til at kontrollere og rykke for evt. mangler.
- Ingeniørcensorkorps. Årsberetning fra censorformandsskabet for Ingeniørcensorkorpset var ikke tilgængeligt på tidspunktet for mødets afholdelse. Behandles på det kommende studienævnsmøde.

Ad.10 Meddelelser

- Ingen

Ad. 11 Eventuelt

- Mødedato for Januarmødet: 18/1-2017 doodle om formiddag/eftermiddag.
- Valget til AAUs organer er i gang. Studenterrepræsentanterne er i gang med processen.