

Mødereferat (Captia 2016-400-00043)

Emne: Studienævnsmøde Datalogi, nr. 16-08
Dato: 28. september 2016 – kl. 13-15
Referent: Mette Andersen
Deltagere: Lone Leth Thomsen, Ulrik Nyman, Anders Bruun, Jonas Sand Madsen (*næstformand*), Morten Meyer Rasmussen, Nikolaj Ljørring, Lukas Bjørn Leer Bysted, Ulla Øland (*Observatør*)
Afbud: Hans Hüttel, Tem Frank Andersen, Tobias Jørgensen (*studievejleder, observatør*), Uffe Kjærulff (*observatør*),

Dagsorden

1. Godkendelse af dagsorden
2. Godkendelse af referat
3. Ansøgninger
4. Censornormer for SICT-SN
5. Studieordninger
6. Uddannelsesevalueringer 2016
7. Eksamensplan E16
8. Meddelelser
9. Evt.

Ans.	Deadline	Opsummering (resultat og aktioner)
MKA	5/10	Svare på studerendes ansøgninger
MKA	5/10	Snak med studievejleder ang. retningslinjer for handlingsplaner
MKA	29/9	Indberette valg af censornorm til Studieleder
MKA	14/10	Indsende studieordning for BSc og MSc til godkendelse via SICT
MKA	14/10	Videresende kommentarer ang. uddannelsesevalueringer til uddannelsesgrupperne og generelle kommentarer ang. spørgeskema til SICT
MKA	5/10	Bede studieleder om at informere basisrådet om henstilling ang. eksamensplan på P0.

Mødereferat

Ad. 1 Godkendelse af dagsorden

- Det faste punkt "Status fra studievejleder" er fjernet fra dagsorden, da der ikke deltog nogen studievejledere på mødet.
- Der er indkommet 2 ansøgninger efter deadline for indsendelse af ansøgninger til behandling. Disse tages med som ekstra punkter under ad. 3 Ansøgninger.
- Godkendt

Ad. 2 Godkendelse af referat 16-07

- Godkendt

Ad. 3 Ansøgninger

- Liste over behandlede sager om merit, dispensation, optagelse og studieskift siden sidste møde blev gennemgået.
- **Dispensation til individuel projekteksamen**
 - En studerende har søgt studienævnet om tilladelse til individuel projekteksamen, selvom den studerende har udarbejdet projekt sammen med gruppen.
 - **Beslutning:** Afvises på baggrund af manglende dokumentation. Den studerende gøres opmærksom på regler og retningslinjer i tilfælde af ikke-bestået eksamen. (**MKA** informerer den studerende)
- **Ansøgning om rejsemidler**
 - **MI9**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra gruppe om rejsemidler i forbindelse med projekt på MI9
 - Der er ikke medsendt argument for at alle skal deltage i rejsen, og rejsens formål er ikke bekræftet af vejleder.
 - **Beslutning:** Der gives et maxbeløb, som kan fordeles i gruppen (**MKA** informerer de studerende)
 - **BaIT5 – Aars**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra gruppe om rejsemidler i forbindelse med projekt på BaIT5
 - Det skal undersøges om alle deltagere i gruppen er fra BaIT, da de kan danne grupper på tværs med studerende fra HUM.
 - Vejleder har bekræftet relevansen af at alle i gruppen deltager
 - **Beslutning:** Der gives et maxbeløb, som kan fordeles i gruppen (godkendes dog kun for BaIT-studerende) (**MKA** informerer de studerende)
 - **BaIT5 – Randers**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra gruppe om rejsemidler i forbindelse med projekt på BaIT5
 - Jf. SICTs retningslinjer, skal ansøgninger sendes forud for rejsens afholdelse. Denne ansøgningen er sendt efter rejsens afholdelse, og studienævnet ønsker at håndhæve denne regel.
 - **Beslutning:** Ansøgningen afvises, da der skal søges om midler inden rejsens afholdelse. (**MKA** informerer de studerende)
- **Dispensation til 4 eksamensforsøg**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra studerende om dispensation til 4. eksamensforsøg i tre kursusmoduler.
 - Det bemærkes at handlingsplanerne for de tre kurser er enslydende. Det giver ikke den studerende et reelt overblik over forberedelsen op til eksamensperioden. Der skal udarbejdes en samlet for alle kurser, der skal følges i samme periode (4.+6. semesters kurser)
 - **Beslutning:** Behandling af dispensationsansøgningen udsættes til der foreligger en reel handlingsplan. Der gives tilladelse til fortsættelse af individuel studieplan på 5. semester. (**MKA** informerer den studerende)

- **Ansøgning om udlandsophold (ekstra punkt)**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra studerende om dispensation til udlandsophold på IxD4.
 - Jf. SICTs retningslinjer må udlandsophold ikke være studietidsforlængende.
 - Studienævnet diskuterede hvorvidt studerende er klar til at tage udenlands på 4. semester. Det er tidligere besluttet at de kun kan tage udenlands på ét semester på bacheloruddannelse.
 - Faglig vurdering: Det skal sikres, at kurserne matcher læringsmålene på 4. semester
 - **Beslutning: Anders Bruun** følger op på ansøgningen, evt. via møde med den studerende.
- **Ansøgning om rejsemidler (ekstra punkt)**
 - Studienævnet har modtaget ansøgning fra gruppe om rejsemidler i forbindelse med deltagelse i workshop Deltagelsens relevans i forhold til gruppens projekt er bekræftet af vejleder.
 - **Beslutning:** Der gives et maxbeløb til delvis dækning af transport+broafgift (**MKA** informerer de studerende)

Ad. 4 Censornormer for SICT-SN

- TEK-NAT Fakultetet beder via SICT studieleder studienævnet om tilkendegivelse af hvilke nye censornormer der skal benyttes ved ekstern censur fra vintereksamen 2016/2017. Skemaet skal returneres til studieleder, der formidler samlet svar fra SICT til Fakultetet.
- Jf. Studienævnmødet 22. august har Studieleder vendt problemstillingen ang. mangel på en norm lig den nuværende Norm 30 (105 min) med fakultetet.
- Der bliver foreslået en kombination af de vedtagne normer (Norm E+ Norm F vil give en norm på 75 min/studerende) Eller alternativt kan en censors eksamen for flere studerende opdeles, så der set fra den eksterne censors side er tale om én eksamen pr. studerende, m.a.o. benytte Norm G som giver 1time + 20 minutter pr/studerende.
- **Beslutning:** Studienævnet vælger at benytte Norm G. (**MKA** informerer studieleder, der indberetter til Fakultetet)

Ad. 5 Studieordninger

- Uddannelsesgruppen for Interaktionsdesign under Studienævn for Datalogi har fremsendt forslag til reviderede studieordninger for hhv. bachelor og kandidatuddannelse i interaktionsdesign.
- Ændringerne består primært i de elementer, hvor man pt. kører på dispensation (BSc) og hvor der er sket ændringer i samlæste kurser (MSc, som starter 1. september 2017)
- Kommentarer fra studienævnet:
 - Det er uhensigtsmæssigt at titlerne på Interaktionsdesignkurserne består af fortløbende numre. Det anbefales at uddannelsesgruppen overvejer en mere beskrivende titel ved næste revision.
 - Dejligt med overskuelig fremstilling af ændringer via change log.
- **Beslutning:** Studieordningerne godkendes af studienævnet og videresendes til studieleder, som bedes fremsende til fakultetets godkendelse. (**MKA**)

Ad. 6 Uddannelsesvurderinger 2016

- **Generelt**

- Svarprocenter er endnu ikke på de 60%, som er målet i Studienævnets handlingsplan, og på visse uddannelser er der så få studerende, at det giver et forkert billede kun at kigge på svar ud fra procenter. (MSc INF er baseret på svar fra 2 ud af 6 mulige studerende.)
 - Forvirring ang. forskellig nummerering af spørgsmålene i spørgeskema og oversigt.
 - Godt med spørgsmålet i 7b (Nævn op til 3 moduler, som har været mest betydende for opnåelsen af din kompetenceprofil)
 - For et par uddannelser er der en fejl i spørgsmål 9 (Hvor mange timer har du i gennemsnit studeret pr. uge) (fx BaIT m. 173,7 t/uge)
 - Det skal bemærkes, at svarene i uddannelsesevalueringerne skal ses i sammenhæng med semesterevalueringer for de relevante semestre, idet enkelte problemer kan være håndteret efter semesterets afslutning, men stadig påvirke den studerendes opfattelse af uddannelsen som helhed.
 - Rapporterne sendes til de respektive uddannelsesgrupper sammen med studienævnets kommentarer. (**MKA**)
 - Rapporterne til offentliggørelse på web udfyldes med supplerende oplysninger om svarprocenter og læsevejledning af de kvantitative data.
- **BSc i SW**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 73 deltagere. 21 har gennemført, 4 har delvist gennemført og 48 har ikke svaret. Svarprocent = 29%
 - Kursusaktiviteterne PV + DEB får nogle negative kommentarer (men kan være de samme studerende, der nævner det flere gange).
 - Qua semesterevalueringerne i de foregående årgange er der sket ændringer med kurserne siden de adspurgte studerende gennemførte aktiviteterne.
 - Studienævnet er løbende opmærksom på kursusmodulerne ved kommende semesterevalueringer.
 - De studerendes kvantitative svar giver et generelt positivt billede af uddannelsen og opfyldelse af læringsmål jf. uddannelsens kompetenceprofil.
 - Det undrer at SW-studerende i gennemsnit bruger færre timer/uge på studiet (29,9 t/uge) end DAT-studerende (40,4 t/uge)
 - **Beslutning:** Kritik af enkelte kurser (*PV og DEB*) behandles yderligere i forbindelse med semesterevaluering, hvis det stadig viser sig at være relevant. Der findes ikke anledning til at ændre på uddannelsen på baggrund af det tilsendte datamateriale.
 - **BSc i DAT**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 35 deltagere. 15 har gennemført, 1 har delvist gennemført og 19 har ikke svaret. Svarprocent = 43%
 - Kursusaktiviteterne PV + DEB får nogle negative kommentarer (men kan være de samme studerende, der nævner det flere gange).
 - Qua semesterevalueringerne i de foregående årgange er der sket ændringer med kurserne siden de adspurgte studerende gennemførte aktiviteterne.
 - Studienævnet er løbende opmærksom på kursusmodulerne ved kommende semesterevalueringer.
 - De studerendes kvantitative svar giver et generelt positivt billede af uddannelsen og opfyldelse af læringsmål jf. uddannelsens kompetenceprofil.
 - Det undrer at DAT-studerende i gennemsnit bruger flere timer/uge på studiet (40,4 t/uge) end SW-studerende (29,9 t/uge)

- **Beslutning:** Kritik af enkelte kurser behandles yderligere i forbindelse med semesterevaluering, hvis det viser sig stadig at være relevant. Der findes ikke anledning til at ændre på uddannelsen på baggrund af det tilsendte datamateriale.
- **BaIT**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 28 deltagere. 7 har gennemført, 2 har delvist gennemført og 19 har ikke svaret. Svarprocent = 25%
 - I spørgsmålet om "I hvilken grad har uddannelsen levet op til dine forventninger?" er andelen af "i høj grad" og "neutral" lige store (44%)
 - 5 af de adspurgte 28 studerende har svaret at sammenhængen i uddannelsen er "nogenlunde", men generelt giver de studerendes kvantitative svar et positivt billede af uddannelsen og opfyldelse af læringsmål jf. uddannelsens kompetenceprofil.
 - Enkelte studerende mangler forståelse for sammenhængen i uddannelsen, bl.a. da nogle af aktiviteterne foregår på HUM. Som følge af de seneste års semesterevalueringer er der foretaget ændringer i uddannelsens sammensætning, som kan give sig udslag i semesterevalueringer af de enkelte semestre.
 - **Beslutning:** Studienævnet ser nærmere på de kommende semesterevalueringer for, i samarbejde med uddannelsesgruppen, at vurdere om der skal ske yderligere ændringer i uddannelsen
- **BSc i INF**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 6 deltagere. 2 har gennemført og 4 har ikke svaret. Svarprocent = 33%
 - Der kan ikke konkluderes på baggrund af blot to besvarelser, men for 1. til 4. semester er uddannelsen samlæst med BaIT, og derfor skal evalueringen af de to uddannelser behandles sammen.
 - **Beslutning:** Studienævnet ser nærmere på de kommende semesterevalueringer for, i samarbejde med uddannelsesgruppen, at vurdere om der skal ske yderligere ændringer i uddannelsen
- **MSc i DAT**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 34 deltagere. 15 har gennemført, 3 har delvist gennemført og 16 har ikke svaret. Svarprocent = 44%
 - De studerendes kvantitative svar giver et generelt positivt billede af uddannelsen og opfyldelse af læringsmål jf. uddannelsens kompetenceprofil.
 - Studerende nævner mangel på faglighed indenfor neurale netværk og maskinintelligens, men det ligger ikke indenfor studienævnets kompetencer at sætte dagsordenen for fagudvikling på Computer Science.
 - Overraskende med forskel på andelen af studerende der har fået job inden endt studietid (DAT=20% og SW=75% (af dem, der har besvaret spørgeskemaet)).
 - **Beslutning:** Der ikke findes anledning til at ændre på uddannelsen på baggrund af det tilsendte datamateriale.
- **MSc i SW**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 35 deltagere. 12 har gennemført, 3 har delvist gennemført og 20 har ikke svaret. Svarprocent = 34%
 - De studerendes kvantitative svar giver et generelt positivt billede af

uddannelsen og opfyldelse af læringsmål jf. uddannelsens kompetenceprofil.

- Overraskende med forskel på andelen af studerende der har fået job inden endt studietid (DAT=20% og SW=75% (af dem, der har besvaret spørgeskemaet)).
- **Beslutning:** Der ikke findes anledning til at ændre på uddannelsen på baggrund af det tilsendte datamateriale.

- **MSc i INF**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 6 deltagere. 2 har gennemført, og 4 har ikke svaret Svarprocent = 33%
 - Uddannelsen scorer lavt på spørgsmål om det faglige niveau og sammenhæng. En forklaring kan være at de studerende starter ud med et CS-fokus, og derfor føler et stort skift af faglighed i forhold til kurserne på HUM.
 - Der kan ikke konkluderes på baggrund af blot to besvarelser
 - **Beslutning:** Studienævnet ser nærmere på de kommende semesterevalueringer for, i samarbejde med uddannelsesgruppen, at vurdere om der skal ske yderligere ændringer på sammensætningen

- **MSc i SWD (nu iDA (IT Design and Application Development))**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 6 deltagere. 2 har gennemført og 4 har ikke svaret. Svarprocent = 33%
 - Meget få kvalitative kommentarer.
 - Der kan ikke konkluderes på baggrund af blot to besvarelser
 - **Beslutning:** Der ikke findes anledning til at ændre på uddannelsen på baggrund af det tilsendte datamateriale.

- **MSc i DE/MI/ESS**
 - Spørgeskemaet er sendt ud til 7 deltagere. 2 har gennemført, 1 har delvist gennemført og 4 har ikke svaret. Svarprocent = 29%
 - Uddannelserne er under revision, og vil blive lagt sammen.
 - Strukturen/titlen af de avancerede kurser bør revurderes.
 - **Beslutning:** Eftersom uddannelserne er under revision/sammenlægning, finder studienævnet ikke anledning til yderligere handling.

Ad. 7 Eksamensplan E16

- Sekretariatet på 1. studieår har lagt eksamensplaner på Moodle. Studienævnet har ingen kommentarer.
- Studienævnet har modtaget kommentar fra semesterkoordinator ang. det u hensigtsmæssige i at projektafleveringstidspunktet for P0 er en søndag kl 23.59. Beslutningen er taget på et basisrådsmøde, men der er i sekretariatet vedtaget en pragmatisk løsning.
- **Beslutning:** Studienævnet henstiller til at der så vidt muligt skal være mulighed for administrativ og teknisk support på afleveringstidspunkter.

- Status for 3.-9. semester: Eksamensplanerne er under udarbejdelse. Der er en udfordring med afvikling af SOE-kurset i Digital Eksamen; Moodle nævnes som mulig løsning. Semestersekretær og koordinator arbejder på at finde en løsning.

Ad. 8 Meddelelser

- Studieseekretariatet har fået et spørgsmål om hvilket censorkorps der skal bruges i forbindelse med samlæste kurser. Anbefalingen fra TEK-NAT Fakultetet er, at man vælger en censor fra

det censorkorps, der står i studieordningen – og i tilfælde af samlæste kurser, en censor, der står i begge korps, hvis muligt.

Ad. 9 Eventuelt

- Intet