



AALBORG UNIVERSITET

Godkendt

Referat af møde i samarbejds- og arbejdsmiljøudvalget (SAMU) 2020-02

Tirsdag den 5. maj 2020

Via MS Teams

Deltagere: Arbejdsmiljørepræsentanter: Ulla Øland, Jiri Srba og ledelsesrepræsentant Rene Rydhof Hansen
Medarbejderrepræsentanter: Lene Even, Christian Thomsen, Hans Hüttel, Mette K. Andersen
Ledelsesrepræsentanter: Jesper Kjeldskov, Helle Westmark
Referent: Diana P. Frank

Afbud: Ingen

Øvrige deltagere: Helle Schroll, Peter Axel Nielsen

Institut for Datalogi
Selma Lagerlöfs Vej 300
9220 Aalborg Øst

Sagsbehandler:
Diana P. Frank [Navn 2]
Telefon: 99407228
Email: dpf@cs.aau.dk

Dato: 06-05-2020
Sagsnr.: [Sagsnr.]

Referat

1. Instituttets engagement i København

Bilag 1: Status på SW i Kbh - kan tilgås i FirstAgenda.

Fast punkt på dagsordenen, som aftalt på SAMU-mødet i marts ift. at sikre løbende information/drøftelse omkring etableringen af softwareuddannelserne i København, da det har betydning for arbejds- og personaleforhold.

PAN er inviteret til mødet og giver kort status/svarer på spørgsmål.

- Uddannelsen er godkendt af Styrelsen og identisk med Aalborg studieordningen, som fra start var forudsætningen for projektet. Studieordningen er i øvrigt lige revideret.
- Nye studieguide tekster produceret af Lars Winther Schmidt (LWS).
- Åbent hus 6. februar 2020 afholdt, hvor PAN, LWS og studievejledere deltog. Der var desværre kun 20 deltagere grundet kort varsel. Konceptet er anderledes end i Aalborg, da det er målrettet kommende kandidatstuderende.
- Reklamekampagne: Arbejdes der på og køres i maj møntet på optagelsesfrist 5. juli. Kampagnen køres på sociale medier.
- Undervisning på første studieår ift. MAT og Plan sker på baggrund af prodekan aftaler. PBL koordineres af Pia Andersson. Det drøftes pt. om det skal køres sammen med landinspektører. Matematik: DTG koordineres af Jaron Gundersen, som også kører Aalborg kurset. Problematik omkring, at det er en Ph.d., som kører kurset eller blevet drøftet. Kurt Nørmark har været inde over dette og bekræfter, at det nu bevæger sig den rigtige vej.
- ES involvering: 30 ECTS er delt op på 15 ECTS projektvejledning (P2 og P5) og 15 ECTS på kurserne: INTWP, CAOS og SIK. Det er vinget af med uddannelsesgruppen
- Lokaleplanlægning: Påbegyndt med 1. studieår og planen er der snart kommer tegninger til review.
- Ift. tutorer på første studieår, som er fra medialogi, så er det blevet forespurgt om vi kan få nogle fra SW Aalborg ift. at sikre bedre svar på spørgsmål. Sociale rammer: Studenterklub/fredagsbar er drøftet.
- Campusdirektør har sendt besked omkring studiestart i København: Tager omfattende Corona hensyn – ingen studiestarts aktiviteter med store forsamlinger m.m.
- Udeståender: Bemanning af lektor og adjunktstillinger. Bedømmelser er klar denne uge. Kurt Nørmark er formand for lektorudvalg. René Rydhof er formand for adjunktudvalg.
- Forespurgt om nogle kunne have lyst til at pendle/bo i København. Ingen har meldt sig. På længere sigt kan vi rekruttere medarbejdere, som allerede er i København. Helst brug af medarbejdere der befolker



kontorer og ikke brug af eksterne lektorer. Placeringen af medarbejderne på campus bliver så vidt muligt sammen med CREATE.

Kommentarer/spørgsmål

- HH spørger omkring lokaleforhold: Skal kommende ansatte flytte kontorer ofte? Ifølge JK er planen i første omgang, at de skal sidde på CREATE, om de kommer til flytte kan vi ikke vide pt. Det handler om principper og princippet er, at vores placering bliver co-located.
- JSr: Det undrer, at DTG kurset stadig køres af MATH med phd. studerende og nu også i København? Ifølge PAN har KN forsikret os om, at det kører på fornuftig måde. JK har også været inde over det med MAT-ledelsen.
- Kvote 2 ansøgere: Der var 76 ansøgere herunder 8 prioritet 1 ansøgere. Der er plads til 30 studerende. Optag sættes ikke op til de oprindelige 50 set i lyset af nuværende coronasituation.
- HH spørger omkring placeringen af lektor og adjunkt på instituttet ift. faggrupperne? Ifølge JK vil de som opstart være i egen enhed i København. Faglig associering på gruppeniveau er der ikke taget stilling til. Fokus er på undervisningskompetence omkring programmering på første og anden semester, men forskningssiden skal selvfølgelig også være i orden.
- JK spurgte om der var flere uafklarede spørgsmål ift. instituttets etablering i København. Det var der ikke.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen

2. Instituttets økonomi

Bilag 1: SAMU maj 2020 – økonomi kan tilgås i FirstAgenda.

HeS deltog og præsenterede foreløbige tanker omkring budget 2021.

Husleje forventes stigende. Ift. den eksterne omsætning forventes den også stigende og målet for den eksterne omsætning forventer vi at opnå, da vi dels har flere forskere som søger midler hjem end tidligere, vi har ansat fundraiser til at supportere indsatsen og der søges mere bredt end før (hos flere bevillingsgivere).

Bevillinger: Ift. STÅ indtægt forventes Coronasituationen ikke at have impact på antal STÅ, medmindre der kommer direkte indgreb fra regering.

Nye ansættelser forventes klar til start i august. På baggrund af ansættelsessamtaler er der nu 3 lektorer og 8 adjunkter, som er tilbudt ansættelse. Derudover kommer der 2 ansættelser i København.

LABTAP: 3 laboratorieteknikere i budget. Nyt i budget er en stilling som kommunikationsmedarbejder og HR-medarbejder.

Kommentarer

- JSr spurgte omkring kommunikationsmedarbejder: LWS er pt. ansat i midlertidig stilling og der slås nu fast fuldtidsstilling op, som Lars kan søge. Det er ikke yderligere optrapning og ingen ekstra udgift. Ift. HR-medarbejder er denne stilling hjælp til HW, som har behov for aflastning og sikring af generationsskifte ift. instituttets behov fremover. Helle Møgelose har desuden sagt op, som skulle have varetaget dette.
- HH spurgte omkring husleje: Om der mangler noget omkring husleje i København. Ifølge HeS er det ikke medtaget her, da dette kun er foreløbige tanker og data står ikke endnu i huslejedatabase. JK oplyste desuden, at fakultetet betaler huslejen for København, men betaler ikke for løn til de ansatte.
- HW spurgte omkring posten "VIP-kroner rekvireret ved andre institutter": Ifølge JK vedrører det undervisning rekvireret på BAIT/MP, PLAN og MATH og vejledning på første studieår m.m.
- HH efterspurgte synlighed ift. København for kommende budget. Ifølge HeS er dette blot foreløbigt, så det kommer.
- JSr spurgte omkring det strategiske ift. de 7 millioner som er bundet op på VIP rekvireret ved andre institutter. Vi er bundet af dels prodekan aftaler med PLAN og Math aftaler i en årrække og samarbejde med



BAIT/MP, CREATE kan ikke bare aflyses. Hvis man ønsker at vokse på uddannelsesområdet, skal vi lave flere uddannelser og princippet er, at vi køber noget ude i byen for at kunne opretholde vore uddannelser og aflaste egne ressourcer.

- JK: Ift. København: Så har vi budget til det og der følger også penge med i form af STÅ bevilling, så alt i alt forventer vi ikke det giver underskud men overskud. Ift. huslejestigningen: så er det en investering i studiemiljøet i form af leje af FB7 m.m.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen

3. Meddelelse fra udvalgets medlemmer

Bilag 1: Ingen

Fast punkt på dagsordenen, hvor SAMU-medlemmer orienterer om hvad der rør sig. Der var intet nyt.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen

4. Status på Corona lockdown

Bilag 1: Ingen

JK gav status ift. Corona lockdown på instituttet og AAU i øvrig. Vi afventer udmelding omkring næste fase. Har haft jævnlige møder og har etableret kommunikationskanaler både her på instituttet og i central ledelse. Fornemmelsen er, at vi klarer os. Vi har konsistent spurgt til, hvordan det går hos medarbejderne. Vi bør være stolte over den måde vi har håndteret undervisningen på. Vi har haft runde hvor folk er kommet ud og hente ting. Der har desuden været mulighed for laboratoriebesøg, men her har der ikke været det store behov.

Punkt fra B-side:

- Hvordan kan vi hjælpe Ph.d.-studerende, postdocs og andre D-VIP bedst muligt gennem dette? Hvordan håndterer vi nyansættelser under nedlukningen?

HH orienterede omkring der i går er indgået en aftale mellem Skatteministeriet, Medarbejder- og Kompetencestyrelsen og Akademikerne. HH har vedhæftet bilag lige før mødet. Ifølge HH vedrører aftalen håndtering omkring forsinkelse af ansættelsesforløb for Ph.d.-studerende. Han forstår afdækning af behovet og afklaring af procedure (vil være godt hvis Ph.d.- og adjunktvejledere kunne dokumentere konsekvenser).

Ifølge HW er aftale sendt ud til institutterne i dag, og har derfor ikke nået at se på den. Der kigges på aftalen afklares hvilke Ph.d.-studerende vi har. Punktet tages op senere, når vi ved mere.

HH spurgte omkring ny ansættelser under nedlukningen: Skal de møde op osv. Ifølge HW har vi pt. haft 2 medarbejdere, som er ansat under nedlukningen. Ift. den ene er fysisk opstart udskudt men har fået skatte cpr-nummer og kan arbejde hjemmefra i udlandet, da vedkommende har anerkendelsesværdigt formål. Vi har også ansat TAP, som startede i marts, og det er håndteret. Ift. nye ansættelser for lektor og adjunkt fra 1/6 og frem. Hvis vi stadig er lukket ned må vi afklare procedure.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Punkt omkring konsekvenser af ny aftale vedr. forlængelse af Ph.d.- ansættelsesforløb tages op senere.

5. Status på lokalesituationen / ombygning

Bilag 1: Ingen



Fast punkt på dagsordenen, idet ombygning på Cassiopeia har betydning for arbejds- og personaleforhold.

Som del af lockdown blev ombygning sat på hold. JK har presset på for, hvornår vi kunne starte op igen. Ifølge licitationsproces er planen, at udestående arbejde kan genoptages og forventes færdig 20. august. Den store ombygning lader vente på sig ift., at flytning af første studieår nu også spiller ind i kabalens. FB7 barak, som vi har lejet til studerende, står desværre tom grundet situationen, men det er sådan det er.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Ingen

6. Udviklinger i instituttets stillingspolitik

Bilag 1: Ingen

Fast punkt på dagsordenen da instituttets stillingspolitik er under udvikling og der ansættes en del nye medarbejdere samt foretages karriereudvikling ift. faste medarbejdere. Evt. nye stillinger i pipeline drøftes i maj.

Det blev drøftet om titlen på dette punkt på dagsordenen er passende. Stillingspolitik ændrer sig jo ikke. Så hvis der ændres noget kunne det jo tages op i stedet. HH nævnte stillingspolitik ift. København. Ifølge JK kan dette tages i kontekst af struktur, hvor han efterspørger input til struktur i København, hvor han forestiller sig 2 scenarier:

- Ny forskningsgruppe i Kbh.
- Hver forskningsgruppe har en medarbejder udstationeret i København

HH/DPF: Der var input omkring at drage erfaring fra andre institutter/studienævn (CREATE, ES). JK: Der er udfordringer, men kan der også være positive ting at hente.

UØ: Fordel at være del af forskningsgrupper ift. Struktur/kultur på CS.

JK vil gerne høre tilbagemeldinger omkring det som har fungeret godt andre steder. Han forventer, at tilgangen er at se hvilke nye medarbejdere vi får ansat i Kbh. og så tage det derfra.

Ifølge LwE, er det svært at komme med kvalificeret bud, men vigtigt med tilhørsforhold, så vi sikrer kultur og forankring hos os. PAN spiller stor rolle. JK forventer også at nye medarbejdere i Kbh. skal kunne trække på folk herfra.

Spørgsmålet er hvor man har sine nærmeste kolleger, og her ønskes gruppe i Kbh. som har til opgave at udforske spændingsfeltet i forskningsgrupperne. Man kan stadig holde sig koordineret med sit bagland. Det ene udelukker ikke det andet. Der skal være nok medarbejdere til at opretholde et lokalt miljø.

Bekymring ift. forskningskvalitet: Ifølge formand for bedømmelsen i adjunktudvalg er der ikke grund til bekymring, da der ikke går på kompromis. Ifølge JK skal vi selvfølgelig gøre det bedste for at få de nye medarbejdere integreret godt. Men vi må afvente situationen. Fokus er på, at de skal kunne undervise i programmering og vi vælger selvfølgelig de bedste og sammen med dem må vi diskutere, hvordan det skal foregå.

Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)

Punktet hedder fremover "stillinger og institutstruktur".

7. Psykisk og fysisk arbejdsmiljø (herunder AAU's trivselsmåling 2019)

Bilag 1: Ingen

Fast punkt på dagsordenen da arbejdsmiljøudvalget på instituttet er del af SAMU. Her behandles punkter omkring det psykiske og fysiske arbejdsmiljø, som er af betydning for medarbejderne.



<p>UØ orienterede omkring kommende mini APV omkring Corona: Dette er et krav, som alle institutter skal gennemføre grundet den væsentlige ændring af arbejdet. Den almindelige APV skydes til efterår. Corona undersøgelse skal være dialogbaseret, hvordan dette håndteres, afklares lokalt. Tilgangen på CS forventes at blive via SurveyXact undersøgelse kombineret med mindre dialog baseret gruppe input.</p> <p>Laboratorie adgang: Ift. De personer, der skal have adgang til dette, så er der styr på det.</p> <p>Arbejds miljødrøftelse udskudt til 1/9: Her anbefales det at skyde drøftelsen til SAMU i september.</p> <p>Ift. medarbejdere som har det svært her under karantænen: Så opfordres der til at lave sociale arrangementer i grupperne. Husk at få samlet op på kolleger der evt. føler sig alene herunder også udenlandske medarbejdere. Vi samler op via APV. Der er desuden fulgt op i koordinationsgruppen løbende både ift. medarbejdere som har det svært/udenlandske medarbejdere.</p> <p>Ift. inventar: Så er det er ikke universitets pligt at sørge for bord og stol.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Ingen - sker på næste møde i september.</p>
8. Miljøforhold
<p><i>Bilag 1: Ingen</i></p>
<p>Fast punkt på dagsordenen da arbejdsmiljøudvalget på instituttet er del af SAMU. Her behandles punkter omkring miljøforhold, som er af betydning for medarbejderne.</p>
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p>Ingen</p>
9. Udmøntning af AAU's seniorpolitik
<p><i>Bilag 1: Udmøntning af AAU's seniorpolitik på Institut for Datalogi</i></p> <p><i>Bilag 2: Seniorsamtale: Vejledning, samtaleguide og skabelon til udviklingsplan</i></p>
<p>DPF præsenterede udkast til udmøntning af AAU's senior politik, som er udarbejdet på opfordring af medarbejdere. Formålet i dag er at få input/rettelser til udkastet, så det kan endeligt godkendes.</p> <p>Kommentar:</p> <ul style="list-style-type: none">• Ift. til passus omkring, at seniorsamtalen køres på CS fra 55 år, så er det et forslag. Det er obligatorisk fra 60 år jf. AAU's politik. Konklusion: Det ændres så dialogen omkring seniorlivet tilbydes fra de 55 år, men er et krav fra 60 år.• Ift. professorer (som pt. afholder MUS-samtaler) og hvem der skal afholde seniorsamtalen/have dialog på MUS omkring dette: Ifølge JK kan professorerne køre seniorsamtalen som del af MUS, men, hvis medarbejderen har interesse i en konkret senioraftale, skal den indgås med JK.• Ser fint og gennemarbejdet ud.• Positivt med seniorpolitik som medarbejder – man skal betragte det som et tilbud som medarbejder så det er godt.
<p><i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i></p> <p><i>Udkast til seniorpolitik justeres og godkendes herefter endeligt.</i></p>



10. Status på timeregnskab
<i>Bilag 1: Ingen</i>
HW gav status omkring timeregnskab. Der er to spor. Et Timebogssystem som udarbejdes af studenterprogrammør med kapacitetsoversigt, hvor man som VIP kan få oversigt over saldo. Forventes klar E20. Time-regnskab: Afventer svar på administrationstimer fra VIP med deadline 15/5. Herefter kan saldo føres ind i system. Der mangler ph.d. vejledninger i mail sendt ud til staff. HW afklarer fordeling separat med vejledere.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. deadline)</i> <i>Ingen</i>
11. Evt.
<i>Bilag 1: Ingen</i>
Ingen emner.
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. Deadline)</i> <i>Ingen</i>
12. Mødeevaluering
<i>Bilag 1: Ingen</i>
Fint møde, hvor vi kom godt omkring punkter med dagsorden. Stillingsstruktur for København var svær at byde ind på, da det er et stort spørgsmål som kræver forberedelse. Det var der tilslutning til, men meget interessant diskussion, som er godt at starte op. Vigtigt med timeregnskab ift. uddeling af opgaver, men forståelse for ressourcesituationen ift. HW. Fungerer godt med at sætte kryds i chat, når man skal sige noget i MS Teams møde. Alt i alt godt effektivt møde selvom vi alle er ved at være "online-møde-trætte".
<i>Opfølgning (inkl. ansvarlig og evt. Deadline)</i> <i>Ingen</i>